

Sprawozdanie z XVII Sprawozdawczego Okręgowego Zjazdu KPOIA RP

W dniu 23 marca 2024 r. w Hotelu Przystań Bydgoszcz przy ul. Tamka 2 w Bydgoszczy odbył się XVII Sprawozdawczy Okręgowy Zjazd Kujawsko -Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP.

Pkt. 1 Otwarcie Zjazdu

Zjazd o godzinie 10:00 rozpoczęła **Przewodnicząca Okręgowej Rady KPOIA RP arch. Małgorzata Schmidt** powitaniem delegatów, gości, przybyłych członków organów okręgowych i krajowych oraz mecenasów zapewniających obsługę prawną.

Pkt. 2 Po powitaniu przystąpiono do omówienia instrukcji użytkowania urządzeń do głosowania. Z uwagi na to, że głosowania miały odbywać się elektronicznie, członkowie otrzymali ustną instrukcję użytkowania urządzeń do głosowania i przeprowadzono głosowanie testowe.

Przebieg obrad:

Pkt. 3 i 4 Wybór Przewodniczącego Zjazdu i pozostałych członków Prezydium Zjazdu

Na Przewodniczącego Zjazdu delegaci wybrali arch. **Piotra Brzezińskiego**

Prezydium Zjazdu ukonstytuowało się w sposób następujący:

- arch. **Janusz Mikielski**- zastępca Przewodniczącego Zjazdu
- arch. **Anna Pawlicka-Zabojszcz** - Sekretarz Zjazdu

Pkt. 5 Przyjęcie porządku obrad

Kolejnym punktem obrad zjazdu miało się odbyć głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. Przewodniczący zwrócił się do delegatów o ew. wnioski w tej sprawie. Zgłoszono dwa wnioski formalne o zmianę porządku obrad. Wniosek 1-szy dotyczył tego, aby dyskusja nad sprawozdaniem odbywała się po każdym sprawozdaniu.

- Głosowanie w sprawie przyjęcia powyższej zmiany porządku obrad zjazdu dało następujący rezultat:
Za przyjęciem wniosku oddano 11 głosów, przeciwko 16 głosów, głosów wstrzymujących oddano 1.

Tym samym wniosek 1-szy o tę zmianę porządku obrad zjazdu został odrzucony.

Wniosek 2-gi dotyczył tego, aby sprawozdanie finansowe i budżet były głosowane przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium dla Rady KPOIA RP.

- Głosowanie w sprawie przyjęcia powyższej zmiany porządku obrad zjazdu dało następujący rezultat:
Za przyjęciem wniosku oddano 17 głosów, przeciwko 12 głosów, głosów wstrzymujących oddano 3

Następnie odbyło się głosowanie za przyjęciem porządku obrad, ze zmianą dotyczącą kolejności głosowania nad sprawozdaniem finansowym.

- Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad zjazdu: za: 26 delegatów, przeciw: 2 delegatów, wstrzymuje się: 4 delegatów

Pkt. 6 Wystąpienie Prezesa Krajowej Rady IARP

Prezes KRIA RP arch. Piotr Fokczyński poinformował delegatów o pracy dwóch zespołów roboczych działających przy KRIA: Pierwszy zespół ds. polityki finansowej zmienił podział środków dla mniejszych izb, który ma zagwarantować korzystniejsze dofinansowanie dla mniejszych izb. Ta propozycja zmiany została przegłosowana przez Zjazd Krajowy IARP. Drugi zespół ds. zmian w KEZA zakończył pracę. Zmiany zostały uchwalone przez Zjazd, ale nie weszły jeszcze w życie. Trwa ocena tych zmian, a wnioski będą przedstawione przed krajowym zjazdem w czerwcu.



Kolejnym tematem, który poruszył Prezes, były działania legislacyjne Krajowej Rady. Wspomniał o konieczności powrotu do uchwalenia Ustawy o Architektach, której nie udało się wprowadzić za czasów poprzedniego rządu. Pozostałe tematy, które poruszył Prezes IARP to:

- Zmiana ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, a w szczególności wprowadzenie Planów Ogólnych, które nie będą miały załącznika graficznego, do którego byliśmy dotychczas przyzwyczajeni. Ponadto, zbyt krótki termin przewidziany na opracowanie Planów Ogólnych może skutkować ich brakiem i w skrajnym przypadku paralizem inwestycyjnym. Jest inicjatywa wprowadzenia zmiany tego terminu.
- Przygotowano dla członków nowe ubezpieczenia i korzystniejsze opcje
- Współpraca z uczelniami w sprawie obowiązkowych praktyk w trakcie toku studiów. Dyskusja w sprawie wynagrodzeń dla prowadzących praktyki.
- Kształcenie przez izbę edukatorów w celu propagowania programu edukacyjnego dla młodzieży „Kształtowanie Przestrzeni”

Na zakończenie Prezes IARP podkreślił, że jest fanem „małych izb”. Zaapelował o spokojne prowadzenie dyskusji i rozsądny wybór właściwej drogi rozwoju działalności statutowej. Życzył owocnych obrad.

Przewodniczący Zjazdu spytał, czy są jakieś pytania ze strony delegatów.

Delegat arch. Aleksander Furmanek zwrócił się do Prezesa IARP z pytaniem o działalność komisji Renaty Świecińskiej dotyczącej tzw. „podpisowaczy”. Wyraził zaniepokojenie, że zbyt dużo spraw tego rodzaju jest umarzanych i praca oraz pieniądze przeznaczane przez Izbę na ten cel nie przynoszą właściwych efektów.

Prezes arch. Piotr Fokczyński przyznał, że skala tego zjawiska jest ogromna, nie tylko we wschodniej Polsce. Na przykład w województwie opolskim, bo zbadaniu ilości pozwoleń, okazało się że osiem osób „projektuje” ok. 50% substancji budowlanej. Problemem w karaniu „podpisowaczy” jest fakt, że nie ma konkretnej definicji „podpisowacza” i obecnie trudno udowodnić co jest wykroczeniem. Zespół ds. KEZA pracuje nad tym problemem, ponadto do KEZA mają być dołączone standardy wykonywania zawodu. Stagnację w walce z „podpisowaczami” powoduje także Urząd Ochrony Danych Osobowych, który ma zarzuty do tworzenia nowych zbiorów z danymi osobowymi.

Delegat arch. Aleksander Furmanek podkreślił, że OSD KPOIA miał w ubiegłej kadencji sukcesy w walce ze zjawiskiem „podpisowaczy”. Uważa, że obecny OROZ KPOIA i Rada KPOIA nie robią wystarczająco dużo w tej sprawie. Ponadto obserwuje takie zjawisko, że „podpisowaczami” są często osoby starsze, ale zbyt dobrze zorientowane i zabezpieczone tak, że nie spotyka ich odpowiednia kara.

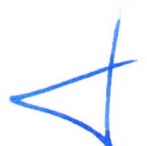
Pkt. 7 Wybory członków pozostałych Komisji

Następnie Zjazd w głosowaniach jawnych wybrał Komisje Zjazdowe:

- Komisję Mandatową
- Komisję Skrutacyjną
- Komisję Uchwał i Wniosków

Szczegółowy skład komisji zjazdowych :

- **Komisja Mandatowa:** przewodnicząca: Anna Stasiak sekretarz: Marta Bejenka-Reszka, członek: Sylwia Jankowska



- **Komisja Skrutacyjna:** przewodniczący: Jacek Wiśniewski, sekretarz: Łukasz Rosiak, członek: Piotr Sobociński
- **Komisję Uchwał i Wniosków:** przewodnicząca: Adrianna Tyrakowska, sekretarz: Joanna Czerniakiewicz, członek: Jolanta Budzichowska

Pkt. 8 i 9. Po ukonstytuowaniu się komisji ogłoszono komunikaty Komisji Mandatowej oraz Komisji Uchwał i Wniosków odnośnie godziny zgłaszania wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków. W chwili ogłaszania komunikatu na sali było obecnych 33 osób na 43 delegatów uprawnionych. Zjazd Sprawozdawczy był zatem prawomocny.

Pkt. 10 Sprawozdania z działalności organów KPOIA RP:

- **Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady KPOIA** zostało przedstawione **przez Przewodniczącą Rady KPOIA RP arch. Małgorzatę Schmidt**

Przewodnicząca Małgorzata Schmidt rozpoczęła od refleksji czym jest Izba Architektów, jaka jest definicja samorządu. Podkreśliła, że najważniejszą rzeczą dla samorządu jest współpraca wszystkich członków. Również istotna jest znajomość KEZA, co ma związek z etyką zawodową. Przekazała też następujące informacje o działaniach rady i organizowanych wydarzeniach:

- szkolenia dotyczące prawa autorskiego i nasłonecznienia budynków (tzw. „linijki słońca”)
- wydarzenie integracyjne w klubie ELJazz
- planowane spotkanie z Wojewodą
- **Sprawozdanie finansowe IARP za rok 2023** przedstawił **Skarbnik KPOIA RP arch. Piotr Koziej**, który omówił min. źródła finansowania izby okręgowej tj. składki, opłaty za egzamin i redystrybucję. Omówił również zmiany w redystrybucji, które nastąpiły z dniem 1 stycznia 2024 roku. Z uwagi na to, że dofinansowanie z KRIA, jako dofinansowanie „zewnątrzne” jest elementem niepewnym w przyszłości (może się zmienić) to KPOIA postanowiła je utrzymywać jako „kapitał żelazny” i ograniczyć wydatki bieżące. Problemem są niespodziewane wydatki np. na OROZ z POIA RP, które wynikają z niespójności Regulaminów. W roku 2023 zysk z działalności statutowej wyniósł 92 942,55 zł i zasilił fundusz statutowy.
- **Sprawozdanie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej** przedstawiła **arch. Jolanta Budzichowska Przewodnicząca Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**. W uzupełnieniu do przesłanego sprawozdania dodała, że w roku 2023 zaczęła maleć ilość wniosków kandydatów na uprawnienia w całej izbie, a także w naszej okręgowej. Kandydaci mają problemy z praktyką. W dużych izbach organizowane są spotkania informacyjne i szkolenia. Statystycznie „zdawalność” egzaminów jest większa w części pisemnej, a mniejsza w części ustnej. Tylko 30% osób, które zdają egzamin zapisuje się do izby. Planowana jest zmiana terminów egzaminów na uprawnienia: sesja I-sza na maj i sesja II-ga na koniec listopada.
- **Sprawozdanie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego** przedstawiła **arch. Iwona Zyman-Frydryszek, Przewodnicząca Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego**. Omówiła najistotniejsze sprawy:
 - w roku 2023 miała miejsce kontrola OSD prowadzona przez KSD i wynik tej kontroli był pozytywny. Ponadto, większość orzeczeń OSD jest podtrzymywana przez KSD
 - W zeszłym roku nie wpłynął żaden wniosek od OROZ.
 - Zapadł jeden wyrok o skreśleniu z listy członków (prawomocny)



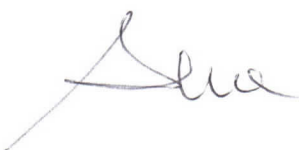

- Nadal są prowadzone sprawy „podpisowaczy”

Przewodnicząca OSD podzieliła się także swoją refleksją odnośnie powyższych spraw: Z uwagi na dużą ilość „podpisowaczy”, jest to problem, z którym nie poradzą sobie samodzielnie OROZ i OSD. Przede wszystkim problemem jest skala tego zjawiska np. OSD oszacował, że na naszym rynku funkcjonuje ok. 120 podmiotów gospodarczych opierających się na działalności „podpisowaczy”. Niektóre z tych podmiotów „opracowały” np. 300-400 projektów w ciągu 3 lat, a niektóre nawet 800 projektów w ciągu 3 lat. Często są to firmy, które nie mają żadnego związku z budownictwem. Społeczeństwo nie odróżnia architekta od inżyniera. Osoby podpisujące (najczęściej są to osoby starsze) nie zdają sobie sprawy ze szkodliwości takiego działania. Dlatego Izba powinna skupić się na działaniach uświadamiających społeczeństwo, na prowadzeniu informacji w gminach. Nawet niewielkie, proste projekty powinni robić architekci. Młodzi architekci szczególnie tego potrzebują. Kilka skreślonych członków izby nie uratuje tej sytuacji.

- **Sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej przedstawił arch. Maciej Markowski Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej KPOIA RP.** W uzupełnieniu do przesłanego sprawozdania podał kilka informacji.

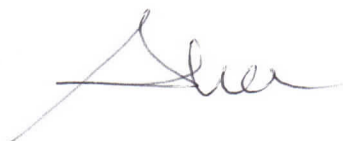
Faktycznie, w 2023 roku nie skierował do OSD żadnej sprawy. Kilka spraw zostało umorzonych, gdyż mogło chodzić skarżącemu o wyłudzenie odszkodowania. Kilka spraw dotyczących spraw wewnętrznych zostało przekazanych do innych OROZ. Jeśli chodzi o problem „podpisowaczy” to OROZ uważa, że jeśli jedynym kryterium oceny projektanta jest ilość (np. 50-60 projektów) to nie przesądza to o winie tej osoby, bo często okazuje się, że faktycznie jeden projektant robi dużo mniejszych opracowań.

- **Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej przedstawił arch. Krzysztof Łukanowski, Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej,** który zauważył, że po raz kolejny przesłane sprawozdanie OKR nie jest „szlampowe”. Przewodniczący OKR wyraził swoje osobiste niezadowolenie z powodu przedłużającego się konfliktu (sprawy o mobbing) pomiędzy pracownicą biura i dwoma członkami Izby. Ponieważ uznał już wcześniej, że Przewodniczącej KPOIA brakuje umiejętności rozwiązania tego problemu, postanowił sam podjąć próbę pogodzenia tych osób. Próba pogodzenia stron nie przyniosła dobrego rezultatu. Stwierdził ponadto, że powołanie Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji nastąpiło w sposób nieprawidłowy. W rezultacie Przewodniczący OKR nie rekomendował Zjazdowi udzielenia absolutorium Radzie KPOIA.
- W kontrze do poprzedniej wypowiedzi wystąpiła **wiceprzewodnicząca OKR arch. Anna Rembiewicz -Dziekiowska,** która całkowicie nie zgadza się ze stanowiskiem Przewodniczącego OKR i dlatego nie podpisała się pod przesłanym sprawozdaniem. Przypomniała delegatom zeszłoroczne sprawozdanie OKR z poprzedniego okręgowego zjazdu, w którym oczerniono pracownicę biura, przypisując jej niewłaściwe działania, które faktycznie nie miały miejsca. Zwróciła także uwagę, że powołanie przez Radę Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji KPOIA spowodowało, że dwie osoby, na których działanie lub zachowanie została wniesiona skarga, zaczęły składać skargi do OROZ przeciwko wszystkim osobom, które zdecydowały się działać w tej komisji, oraz przeciwko tym członkom Rady KPOIA, którzy uczestniczyli w uchwaleniu powstania takiej Komisji. W efekcie okazuje się, że dwóch członków KPOIA, na których działanie lub zachowanie została wniesiona skarga, złożyło 10 skarg na 14 osób i 4 skargi na 9 osób. Te skargi są rozpatrywane przez różnych rzeczników z innych okręgów, angażując przy tym wiele osób i powodując koszty dla izby



Pkt. 11 Po prezentacji wszystkich sprawozdań miała miejsce dyskusja nad sprawozdaniami , w której delegaci zadawali pytania i poruszali min. następujące tematy w następującej kolejności:

- **Przewodnicząca Rady KPOIA arch. Małgorzata Schmidt** odniosła się do sprawozdania OKR i innych spraw związanych z tzw. „uchwałą antymobbingową”, która spowodowała u osób, na których działanie lub zachowanie została wniesiona skarga szereg działań, które doprowadziły w efekcie do eskalacji konfliktu, łącznie z zakłócaniem posiedzeń Rady KPOIA. Zaapelowała do delegatów, żeby na Zjeździe nie omawiać spraw pracowniczych, gdyż jest to problem do rozwiązania pomiędzy pracodawcą a pracownikiem i udział osób trzecich nie powinien tu mieć miejsca.
W sprawie bezpośrednio dotyczącej działalności Rady KPOIA przypomniała, że była do członków rozesłana ankieta dotycząca problemów w urzędach, którymi Izba mogłaby się zająć.
- **Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej arch. Krzysztof Łukanowski** zarzucił Przewodniczącą Rady KPOIA nieścisłości i mówienie nieprawdy, na co Przewodniczący Zjazdu zareagował prośbą o skonkretyzowanie uwag do sprawozdań.
- **Delegat arch. Aleksander Furmanek** oceniając pozytywnie sprawozdanie OKK, postuluje zwiększenie trudności egzaminów na uprawnienia. W odniesieniu do sprawozdania z działalności OROZ, odniósł się ponownie do działalności „podpisywaczy”. Stwierdził, że ilość uzyskanych przez architekta pozwoleń na budowę, którą można łatwo sprawdzić, generując plik csv ze strony GUNB, powinna być jednak istotną przesłanką do wszczęcia postępowania. Ten naganny proceder rozlał się po całym kraju i jest prawie nie do wytrzebień, ale i tak trzeba próbować go zwalczać. Jeśli chodzi o konflikt na linii pracodawca-pracownik, to może mieć poważne konsekwencje finansowe dla izby. W interesie KPOIA powinno być nie udowadnianie, że miał miejsce mobbing, a raczej doprowadzenie do zgody pomiędzy stronami. Uważa poza tym, że powinno się na zjeździe mówić o wszystkim, bo raz w roku jest szansa, żeby mówić w tym gronie o wszystkich sprawach.
- **Członek Rady KPOIA arch. Piotr Koziej** stwierdził, że Rada nie wnika w prace niezależnych organów, w tym niezawisłość OSD w sprawach „podpisywaczy”. Natomiast w kwestii powołania Komisji ds Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji KPOIA przyznaje, że były pewne trudności, min. z powodu skarg osób, na których działanie lub zachowanie została wniesiona skarga. Jednakże skargi tych osób na pracownika, który wniósł prośbę o zbadanie mobbingu, zostały oddalone przez KROZ.
- **Przewodnicząca Rady KPOIA arch. Małgorzata Schmidt** odniosła się jeszcze raz do kwestii Komisji ds Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji. Podkreśliła, że komisja nie ma udowadniać istnienia mobbingu a jedynie dokonać diagnozy sytuacji i na podstawie tej diagnozy zalecić pracodawcy podjęcie działań profilaktycznych, które byłyby najbardziej pożądane w celu ochrony pracowników izby.
- O godzinie 13:00 **Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków arch. Adrianna Tyrakowska** poinformowała, że do tego momentu wpłynął jeden wniosek do Komisji i komisja zamyka przyjmowanie wniosków.



- **Delegat arch. Aleksander Furmanek** jeszcze raz zaapelował o powrót do „dawnych dobrych czasów”, gdy w izbie nie było konfliktów i wystąpił z apelem o pogodzenie się stron, tj. pracownicy zgłaszającej skargę i osób, na których działanie wniesiono skargę.
- **Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej arch. Krzysztof Łukanowski** uważa, że pomysł powołania Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji jest zły, bo może w skrajnym wypadku skutkować wypłaceniem odszkodowania osobie składającej skargę, a odszkodowanie będzie pochodziło z naszych składek.

e

- **Delegat arch. Aleksander Furmanek** zwrócił uwagę, że w rozprawach OSD dotyczących problemu „podpisowaczy” powinien uczestniczyć przedstawiciel Rady, jako przedstawiciel strony poszkodowanej. W rozprawach uczestniczą, oczywiście oprócz członków OSD, mocodawcy i pełnomocnicy osób oskarżonych, a brakuje na nich przedstawicieli Rady. Jego zdaniem, obecność przedstawiciela Rady na rozprawie, wzmocniłaby powagę sądu i wagę problemu. Odniósł się jeszcze do faktu, dlaczego nie chciał uczestniczyć w pracach Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji i jest jej przeciwnikiem. Uważa, że Rada powinna zapewnić tylko warunki do działania organów, nie wchodząc w dalsze szczegóły.
- **Delegat arch. Łukasz Rosiak** poruszył sprawę praktyk zawodowych dla studentów architektury. Jako pracownik uczelni został zaproszony w kwietniu 2023 r. na spotkanie z Radą dla omówienia tego tematu, a do grudnia 2023 nie została podpisana umowa pomiędzy KPOIA a Politechniką Bydgoską. Ostatecznie sam podjął decyzję o organizacji praktyk, bo umowa została sfinalizowana dopiero w styczniu 2024. Poskarżył się na opieszałość ze strony obsługi prawnej KPOIA, która spowodowała brak terminowego dopracowania regulaminu i porozumienia między KPOIA a Politechniką Bydgoską. Poruszył także sprawę szkolenia, które zostało zorganizowane przez KPOIA w gmachu Politechniki. Po szkoleniu sala została pozostawiona w nieładzie, który sam musiał uprzątnąć.
- **Prezes arch. Piotr Fokczyński** zaapelował ponownie do delegatów, aby w dyskusji zjazdowej skupić się na sprawozdaniach i nie poruszać sprawy mobbingu.
- **Przewodnicząca Rady KPOIA arch. Małgorzata Schmidt** przyznała, że nie wiedziała o problemach, o których mówił Łukasz Rosiak. Przeprasiła za bałagan na sali po szkoleniu. Niemniej zwróciła uwagę, że mec. Gorczyca już 2 listopada 2023 wysłał do kol. Łukasza Rosiaka maila w sprawie współpracy z uczelnią i nie dostał od niego żadnej odpowiedzi.
- **Przewodniczący OKR arch. Krzysztof Łukanowski** nie zgadza się z tym, aby zakończyć dyskusję nt. Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji. Ponadto zaproponował, aby zmienić obsługę prawną izby, gdyż jego zdaniem prawnicy nie przychodzą na posiedzenia Rady KPOIA.
- **Delegat arch. Janusz Mikielski** odniósł się jeszcze do kwestii „podpisowaczy”. Dowiedział się, że te osoby, zwykle starsze, otrzymują za swoje usługi wynagrodzenie od firm, które nie dopełniają obo-




wiązku opłacania podatków i składek właściwych dla umów zlecenia, co też jest niezgodne z prawem. Z kolei organy izbowe kierują się nadmierną „litością” w stosunku do tych osób, aby nie narażać ich na postępowanie podatkowe prowadzone przez urzędy skarbowe.

- **OROZ arch. Maciej Markowski** przyznał, że w odniesieniu do osób, które spełniają formalne warunki trudno udowodnić przestępstwo podpisywania nie swoich projektów. Jako rzecznik nie chce też niszczyć ludzi, niemniej proceder „podpisywactwa” uważa za naganny
- **Delegatka arch. Anna Stasiak** mając uwagi do sprawozdania Rady chciałaby wiedzieć, czy Rada ma jakiś pomysł jak wyjść z tego kryzysu, zwłaszcza związanego z rezygnacją kilku członków w uczestnictwie w Radzie.
- **Przewodnicząca Rady KPOIA arch. Małgorzata Schmidt** odpowiedziała, że sposobem na wyjście z kryzysu ma być Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Dyskryminacji, która została powołana i powinna zacząć działać. Wyraziła swój żal, że z działania w Radzie zrezygnowali członkowie, którzy zniechęcili się do działania w Radzie pod wpływem wysyłania na nich skarg do KROZ przez osoby, na których działanie lub zachowanie została wniesiona skarga do Komisji. Bardzo nad tym boleje.

O godzinie 13:40 zamknięto dyskusję nad sprawozdaniami

Pkt. 12 Po dyskusji przystąpiono do głosowania nad sprawozdaniami.

O głos poprosił **delegat arch. Marek Mischker**, który stwierdził, że w zeszłym roku nie uchwalono przewozium budżetowego. Po nim wystąpił **delegat arch. Jacek Wiśniewski**, który zaproponował przyjęcie stanu faktycznego w kwestii budżetowej.

(uwaga Sekretarza Zjazdu do niniejszego sprawozdania: po sprawdzeniu protokołu z poprzedniego tj. XVI zjazdu, okazało się, że uchwała w sprawie przyjęcia budżetu KPOIA RP na 2023r. została przyjęta przez XVI Zjazd Sprawozdawczy KPOIA RP większością głosów.)

Komisja mandatowa sprawdziła ilość delegatów, na sali znajdowały się 33 osoby

- Głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego KPOIA RP . Delegaci przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego KPOIA RP za 2023 rok większością głosów (za 19, przeciw 5, wstrzymujące 7)
- Głosowanie w sprawie zatwierdzenia budżetu KPOIA RP . Delegaci przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia budżetu KPOIA RP na 2024 rok większością głosów (za 19, przeciw 7, wstrzymujące 5)
- Głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowej Rady KPOIA RP i udzielenia absoltorium Radzie KPOIA PR: Uchwała o przyjęciu sprawozdania Okręgowej Rady KPOIA RP za rok



2023 i udzieleniu absolutorium Radzie KPOIA została przyjęta większością głosów (za 18, przeciw 14, wstrzymujące 1)

- Głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KPOIA RP Uchwała o przyjęciu sprawozdania Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej za rok 2023 została przyjęta większością głosów (za 30, przeciw 0, wstrzymujące 1)
- Głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego KPOIA RP Uchwała o przyjęciu sprawozdania Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego za rok 2023 została przyjęta większością głosów (za 23, przeciw 3, wstrzymujące 6)
- Głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego KPOIA RP Uchwała o przyjęciu sprawozdania Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego za rok 2023 została przyjęta większością głosów (za 24, przeciw 7, wstrzymujące 1)
- Ostatnie głosowanie dotyczyło zatwierdzenia sprawozdania Okręgowej Komisji Rewizyjnej KPOIA RP. Delegaci nie przyjęli uchwały w tej sprawie i sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej KPOIA RP zostało odrzucone większością głosów (przeciw 15, za 12, wstrzymujące 5)

Pkt. 13 i 14. Po zakończeniu głosowania **Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków arch. Adrianna Tyrakowska** poinformowała, że złożony wcześniej wniosek został wycofany przez wnioskodawcę. W związku z tym nie odbyła się dyskusja nad projektami uchwał ani głosowanie projektów uchwał.

Pkt. 15 Przewodniczący Zjazdu arch. Piotr Brzeziński podziękował delegatom za udział w zjeździe i zamknął obrady o godz. 14:05.

Przewodnicząca Rady KPOIA arch. Małgorzata Schmidt podziękowała delegatom za uczestnictwo w zjeździe.

Przewodniczący Zjazdu

arch. Piotr Brzeziński



Sekretarz Zjazdu

arch. Anna Pawlicka-Zabojszcz

